



ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Ηρώων Πολυτεχνείου 9, Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, 157 80 Αθήνα.

☎ 210-772 1348, 📠 210-772 4181 e-mail: ereyna@central.ntua.gr

Hellenic Academic Libraries Link

HEALLINK
Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών



**Ελληνικά Ακαδημαϊκά Ηλεκτρονικά
Συγγράμματα και Βοηθήματα**
www.kallipos.gr

**ΑΝΟΙΚΤΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΒΟΗΘΗΜΑΤΩΝ**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII – Οδηγός Αξιολόγησης

Πρόσκληση

**Ακαδημαϊκά Ηλεκτρονικά Συγγράμματα και Βοηθήματα για Επιστήμες Μηχανικών και
Πληροφορική**

Αριθμός Πρόσκλησης: 01

Θεματική Περιοχή: Επιστήμες Μηχανικών & Πληροφορική (Θ.Π. 5)

Δημοσίευση: 29/05/2013

Έναρξη Υποβολών: 17/06/2013

Λήξη Υποβολών: 15/09/2013

Αριθμός Χρηματοδοτούμενων Βιβλίων: 200

Έκδοση Εγγράφου: 2.0

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Εκπαίδευση & Δια Βίου Μάθηση» (ΕΚ.Δι.Βι.Μ.)



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ**
επένδυση στην κοινωνία της γνώσης

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Κενή σελίδα

Πίνακας περιεχομένων

1	Ενότητα Α – Τυπικά κριτήρια συμμετοχής	4
1.1	Έλεγχος τυπικών κριτηρίων συμμετοχής	4
2	Ενότητα Β – Αξιολόγηση πρότασης	5
2.1	Συγγραφική Ομάδα – Συντελεστές συγγραφικής προσπάθειας	5
2.2	Θεματολογία – Διάρθρωση – Περιεχόμενο – Αξιοποίηση στη διδασκαλία	6
2.3	Χρονική διάρκεια – Χρηματοδοτικό σχέδιο	7
2.4	Κριτικός Αναγνώστης	7
2.5	Τελική αξιολόγηση - Πρόταση προς τη Θεματική Επιτροπή.....	7

1 Ενότητα Α – Τυπικά κριτήρια συμμετοχής

Στην παρούσα ενότητα, ο Αξιολογητής της πρότασης καλείται να ελέγξει συγκεκριμένα τυπικά κριτήρια τα οποία θα πρέπει, κατ' αρχάς, να εκπληρώνει η πρόταση, ώστε να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο, στην αξιολόγηση του περιεχομένου.

1.1 Έλεγχος τυπικών κριτηρίων συμμετοχής

<i>Μέρος Α – Τυπικά κριτήρια</i>	
1. Το προτεινόμενο βιβλίο αφορά σε ένα τουλάχιστον προπτυχιακό μάθημα (από τα υφιστάμενα ή από νέα μαθήματα) των Τμημάτων/ Προγραμμάτων Σπουδών, όπως αυτά αναγράφονται στο Παράρτημα Ι της πρόσκλησης.	ΝΑΙ/ΟΧΙ
2. Η θεματολογία του προτεινόμενου βιβλίου καλύπτει τουλάχιστον μία από τις προτεινόμενες επιστημονικές περιοχές, όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Ι της πρόσκλησης.	ΝΑΙ/ΟΧΙ

Σε περίπτωση που κανένα από τα πιο πάνω κριτήρια δεν πληρούται, η πρόταση απορρίπτεται (σε σχέση βέβαια με την Πρόσκληση για την οποία υποβλήθηκε), αλλιώς η πρόταση προωθείται στα επόμενα στάδια αξιολόγησης.

2 Ενότητα Β – Αξιολόγηση πρότασης

Στη δεύτερη ενότητα, ο Αξιολογητής προχωρά στη βαθμολόγηση τεσσάρων (4) διακριτών περιοχών, από την οποία και θα προκύψει η τελική βαθμολογία. Τα βάρη με τα οποία συμμετέχουν οι τέσσερις περιοχές βαθμολόγησης στη διαμόρφωση της τελικής βαθμολογίας δίδονται στον παρακάτω πίνακα:

Ποσοστό συμμετοχής στην τελική βαθμολογία ανά περιοχή βαθμολόγησης	
Κριτήριο Α. Συγγραφική Ομάδα – Συντελεστές συγγραφικής προσπάθειας	20%
Κριτήριο Β. Θεματολογία – Διάρθρωση – Περιεχόμενο – Αξιοποίηση στη διδασκαλία	60%
Κριτήριο Γ. Χρονική διάρκεια – Χρηματοδοτικό σχέδιο	20%
Κριτήριο Δ. Ειδικά Κριτήρια¹	Προσαύξηση της τελικής βαθμολογίας

Η τελική βαθμολογία προκύπτει ως εξής:

$$\text{Τελική Βαθμολογία}^* = (\Sigma \text{ΚΑ} \times \mathbf{ΒΚΑ} + \Sigma \text{ΚΒ} \times \mathbf{ΒΚΒ} + \Sigma \text{ΚΓ} \times \mathbf{ΒΚΓ}) \times \Sigma \text{ΠΚΔ}$$

* όπου,

$$\Sigma \text{Κ}\{X\} = \Sigma \text{ΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ } X = \{A, B, \Gamma\}$$

$$\mathbf{ΒΚ}\{X\} = \mathbf{ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ } X = \{A, B, \Gamma\}$$

$$\Sigma \text{ΠΚΔ} = \Sigma \text{ΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ } \Delta$$

2.1 Συγγραφική Ομάδα – Συντελεστές συγγραφικής προσπάθειας

Σε αυτή την περιοχή βαθμολόγησης, ο Αξιολογητής θα πρέπει να αξιολογήσει την πρόταση με βάση τα εξής κριτήρια:

A. Συγγραφική Ομάδα – Συντελεστές συγγραφικής προσπάθειας	Βαθμολογία	Συντελεστής
A1. Το επιστημονικό αντικείμενο του Κύριου Συγγραφέα είναι σχετικό με τη θεματολογία του προτεινόμενου βιβλίου (1: όχι, δεν είναι, 4: ναι, είναι απολύτως σχετικό).	BA1 = 1 έως 4	ΣA1 = 60%
A2. Ο προτεινόμενος αριθμός συν-συγγραφέων είναι ικανοποιητικός και τα επιστημονικά τους αντικείμενα είναι σχετικά με τη θεματολογία του προτεινόμενου βιβλίου (1: όχι, δεν είναι, 4: ναι, είναι ικανοποιητικός και είναι απόλυτα σχετικά).	BA2 = 1 έως 4	ΣA2 = 30%
A3. Αξιολογήστε τη σύνθεση της συγγραφικής ομάδας ως σύνολο, δηλαδή του	BA3 = 1 έως 4	ΣA3 = 10%

¹Εάν υπάρχουν.

Συγγραφέα, των Συν-συγγραφέων και των Συντελεστών συγγραφικής προσπάθειας (πληρότητα, αριθμός μελών, κατηγορίες υπηρεσιών που θα προσφέρουν, βαθμός σχετικότητας με την παρεχόμενη υπηρεσία, βιογραφικά στοιχεία κ.λπ.) (1: μη ικανοποιητική, 4: πολύ ικανοποιητική).		
---	--	--

$$\text{Βαθμολογία Κριτηρίου A} = \Sigma A1 \times BA1 + \Sigma A2 \times BA2 + \Sigma A3 \times BA3$$

Σημειώνεται ότι στην περίπτωση που δεν έχει οριστεί κανένας Συν-συγγραφέας, το κριτήριο A2 δεν ισχύει και το βάρος του κριτηρίου A1 αναπροσαρμόζεται στο 90%.

2.2 Θεματολογία – Διάρθρωση – Περιεχόμενο – Αξιοποίηση στη διδασκαλία

Σε αυτή την περιοχή βαθμολόγησης, ο Αξιολογητής θα πρέπει να βαθμολογήσει την πρόταση βασισμένος στη θεματολογία του βιβλίου, στην προτεινόμενη διάρθρωση, σε προϋπάρχον υλικό και στον αριθμό των μαθημάτων όπου ενδέχεται να αξιοποιηθεί, βαθμολογώντας τα εξής κριτήρια:

<i>B. Θεματολογία – Διάρθρωση – Περιεχόμενο – Αξιοποίηση στη διδασκαλία</i>	<i>Βαθμολογία</i>	<i>Συντελεστής</i>
B1. Η συνολική έκταση του προτεινόμενου βιβλίου και η θεματολογία του είναι ικανή για να καλύψει σφαιρικά και αυτοτελώς το επιστημονικό αντικείμενο που πραγματεύεται (1: όχι, 4: ναι, απολύτως).	BB1 = 1 έως 4	ΣB1 = 20%
B2. Ο αριθμός των κεφαλαίων, η τεκμηρίωσή τους και η διάρθρωσή τους είναι ικανοποιητική και ισορροπημένη (1: όχι, δεν είναι, 4: ναι, είναι απολύτως).	BB2 = 1 έως 4	ΣB2 = 20%
B3. Θα δημιουργηθεί πολυμεσικό / διαδραστικό περιεχόμενο (1: όχι, καθόλου, 4: ναι, σε μεγάλο βαθμό).	BB3 = 1 έως 4	ΣB3 = 20%
B4. Το υπάρχον υλικό ή το δείγμα που παρελήφθη είναι ώριμο ή σε ικανοποιητική κατάσταση (1: όχι, δεν είναι, 4: ναι, προϋπάρχει μεγάλο μέρος του υλικού ή η ποιότητα του δείγματος είναι ικανοποιητική).	BB4 = 1 έως 4	ΣB4 = 20%
B5. Η αξιοποίηση του βιβλίου στη διδασκαλία μαθημάτων κρίνεται ικανοποιητική (1: όχι, δεν είναι, 4: ναι, το βιβλίο θα αξιοποιηθεί από ένα ή περισσότερα προπτυχιακά μαθήματα).	BB5 = 1 έως 4	ΣB5 = 20%

$$\text{Βαθμολογία Κριτηρίου B} = \Sigma B1 \times BB1 + \Sigma B2 \times BB2 + \Sigma B3 \times BB3 + \Sigma B4 \times BB4 + \Sigma B5 \times BB5$$

2.3 Χρονική διάρκεια – Χρηματοδοτικό σχέδιο

Σε αυτή την περιοχή βαθμολόγησης, ο Αξιολογητής θα πρέπει να βαθμολογήσει την πρόταση με βάση τη χρονική διάρκεια συγγραφής του προτεινόμενου βιβλίου και την κατανομή του προϋπολογισμού.

<i>Γ. Χρονική διάρκεια – Χρηματοδοτικό σχέδιο</i>	<i>Βαθμολογία</i>	<i>Συντελεστής</i>
Γ1. Το χρονικό διάστημα που προτείνεται για τη συγγραφή του βιβλίου σε σχέση με την έκτασή του και με τυχόν προϋπάρχον υλικό κρίνεται επαρκές (1: όχι, καθόλου 4: ναι, απολύτως).	ΒΓ1 = 1 έως 4	ΣΓ1 = 40%
Γ2. Το χρηματοδοτικό σχέδιο και η κατανομή του διαθέσιμου ποσού στις κατηγορίες των επιλέξιμων δαπανών κρίνονται επαρκή (1: όχι, 4: ναι, απολύτως).	ΒΓ2 = 1 έως 4	ΣΓ2 = 60%

$$\text{Βαθμολογία Κριτηρίου } \Gamma = \Sigma\Gamma1 \times \text{Β}\Gamma1 + \Sigma\Gamma2 \times \text{Β}\Gamma2$$

2.4 Κριτικός Αναγνώστης

Εφόσον η πρόταση συγκεντρώνει βαθμολογία πάνω από τη βάση (δηλαδή > 2), ο Αξιολογητής θα πρέπει περαιτέρω να προσδιορίσει και την καταλληλότητα του προτεινόμενου από τον Κύριο Συγγραφέα της πρότασης Κριτικού Αναγνώστη. Συγκεκριμένα, ο Αξιολογητής θα πρέπει να διασφαλίσει ότι το επιστημονικό αντικείμενο του προτεινόμενου Κριτικού Αναγνώστη είναι συναφές με αυτό του υπό αξιολόγηση συγγραφικού εγχειρήματος.

Ο τελικός ορισμός του Κριτικού Αναγνώστη που θα αναλάβει να συνδράμει τον Κύριο Συγγραφέα θα γίνει από την υπεύθυνη για την Πρόσκληση Θεματική Επιτροπή.

2.5 Τελική αξιολόγηση - Πρόταση προς τη Θεματική Επιτροπή

Κάθε Αξιολογητής, εκτός από τη βαθμολογία της πρότασης, θα πρέπει να συντάξει και να καταθέσει στην αρμόδια Θεματική Επιτροπή μία αναφορά αξιολόγησης [περίπου διακόσιες έως τριακόσιες (200-300) λέξεις], στην οποία θα παρουσιάζει εμπεριστατωμένα την τελική του εκτίμηση σχετικά με την υπό εξέταση πρόταση. Στην αναφορά αυτή θα μπορεί να επισημαίνει συγκεκριμένα στοιχεία της πρότασης που (ο Αξιολογητής) εκτιμά ως ιδιαίτερα ή ενδιαφέροντα. Ο Αξιολογητής θα έχει, επίσης, τη δυνατότητα να αναφερθεί σε στοιχεία της πρότασης που δεν έχουν ενδεχομένως συμπεριληφθεί στη βαθμολογία, αλλά που ο ίδιος θεωρεί καίρια για την έγκριση ή απόρριψη της πρότασης. Σε περίπτωση που οι βαθμολογίες των Αξιολογητών διαφέρουν σημαντικά, η Θεματική Επιτροπή θα ορίζει και επιπλέον Αξιολογητή και η τελική βαθμολογία θα εξάγεται από το μέσο όρο των δύο καλύτερων βαθμολογιών.

Η υπεύθυνη για την Πρόσκληση Θεματική Επιτροπή καταλήγει στις προτάσεις που δύνανται να χρηματοδοτηθούν, αφού λάβει για καθεμία υπόψη τόσο την τελική βαθμολογία της πρότασης, όσο και τις αναφορές των Αξιολογητών της.